

Protocolo de pruebas para el caso de estudio

Chua fraccionario no suave, candidatos Lur'e/Machado y comparación con Danca

Hidden Attractors Fractional Order

18 de mayo de 2026

Índice

1. Objetivo del documento	3
2. Estructura operativa del repositorio	3
3. Sistema de Chua fraccionario no suave	4
3.1. Parámetros por defecto de la librería	4
4. Ver la gráfica del atractor	5
4.1. Usar una trayectoria ya generada	5
4.2. Código mínimo para graficar una trayectoria	5
5. Puntos de equilibrio	6
5.1. Derivación algebraica	6
5.2. Líneas para calcularlos con la librería	7
6. Jacobiano y estabilidad fraccionaria local	7
7. Forma Lur'e del sistema	7
8. Función de transferencia fraccionaria	8
9. Función descriptiva centrada clásica	8
9.1. Líneas para obtener semillas centradas	9
10. Función descriptiva sesgada	10
10.1. Condición armónica sesgada	10
10.2. Líneas para búsqueda sesgada	10
11. Función descriptiva tipo Machado	11
11.1. Advertencia teórica	11
11.2. Líneas para activar Machado	11
12. Otras rutas de generación que no conviene olvidar	12
13. Modo sweep: barridos sistemáticos antes de elegir candidatos	12
13.1. Barrido del orden fraccionario q	13
13.2. Comparación clásica contra Machado: <code>df_compare</code>	14
13.3. Barrido Machado completo	14
13.4. Barrido Machado rápido	15
13.5. Cómo filtrar un sweep	15
13.6. Relación entre sweep y comparación con Danca	16

14. Continuaci3n num3rica de un par3metro	16
14.1. Memoria en la continuaci3n	16
14.2. Archivos de salida	17
15. Continuaci3n multiparam3trica	17
16. Candidatos finales y filtrado	18
16.1. Criterios de filtrado recomendados	18
17. Pruebas de ocultidad	18
18. Cuencas de atracci3n	19
19. Prueba por esferas alrededor de equilibrios	19
19.1. Ejecuci3n	19
19.2. Archivos que produce	20
19.3. C3mo leer <code>sphere_decision.csv</code>	20
20. Pruebas de robustez	20
20.1. Robustness overlay	20
20.2. Casos de robustez t3picos	21
20.3. Archivos de salida	21
20.4. C3mo decidir si un candidato es robusto	21
21. Refinamiento de cuencas desconocidas	21
22. An3lisis adicionales implementados	22
22.1. FFT y entrop3a espectral	22
22.2. Secci3n de Poincar3 operacional	22
22.3. Distancia entre nubes	22
22.4. Bifurcaci3n por postprocesamiento	23
22.5. Medidas externas de complejidad	23
23. C3mo elegir el mejor candidato	23
24. Gr3ficas recomendadas para cada candidato	23
25. Comparaci3n con el atractor reportado por Danca	24
25.1. Ruta Danca	24
25.2. Qu3 produce	24
25.3. Diferencias metodol3gicas	25
25.4. Comparaci3n m3nima que debe aparecer en el reporte	25
26. Flujo completo recomendado	25
27. Criterio final de redacci3n cient3fica	26
28. Checklist para una corrida defendible	27
29. Balance arm3nico implementado en el repositorio	27
29.1. Condici3n de Nyquist usada para semillas centradas	28
29.2. Diagn3stico de arm3nicos superiores	28

30. Artículo explícito de semillas iniciales	29
30.1. Semilla centrada clásica	29
30.2. Semilla sesgada	29
30.3. Semilla Machado centrada	30
30.4. Semilla Machado sesgada	30
30.5. Nubes de semillas	30
31. Criterios de robustez: pruebas implementadas y lectura	30
31.1. Robustez por superposición de trayectorias	30
31.2. Robustez por clasificador de cuenca desde el punto candidato	31
31.3. Robustez por esferas alrededor de equilibrios	31
31.4. Robustez por refinamiento de cuencas desconocidas	32
32. Análisis espectral, Lyapunov, bifurcaciones y Matignon	32
32.1. FFT dominante y entropía espectral	32
32.2. PSD de Welch	32
32.3. Exponentes de Lyapunov	33
32.4. Diagramas de bifurcación	33
32.5. Equilibrios y gráfica Matignon	33
33. Inventario de funciones disponibles, activas y opcionales	34
33.1. Funciones opcionales desactivadas por defecto	35
34. Ruta completa recomendada actualizada	36

1. Objetivo del documento

Este documento describe cómo ejecutar, documentar e interpretar todas las pruebas disponibles en el repositorio para el caso de estudio del sistema de Chua fraccionario no suave. No sustituye el reporte matemático general; su función es convertir la teoría y los módulos de código en una ruta de trabajo reproducible.

El caso de referencia externa es el atractor oculto reportado por Danca en el sistema de Chua no suave de orden fraccionario. La comparación debe hacerse con cautela: Danca usa integración Caputo mediante Adams–Bashforth–Moulton con historia completa, mientras que la ruta principal del repositorio usa EFORK con memoria truncada L_m . Por tanto, la comparación es geométrica, numérica y metodológica; no es identidad exacta de algoritmos.

2. Estructura operativa del repositorio

La versión de librería está en:

```
version_2/
```

La estructura mínima que se usa en este protocolo es:

Ruta	Papel dentro del protocolo
<code>hidden_attractors/</code>	Paquete importable. Incluye modelo, análisis, gráficas, clasificadores, workflows y backends nativos.
<code>examples/</code>	Ejemplos cortos para verificar instalación, equilibrios, candidatos y gráficas.
<code>tools/cli/</code>	Envolturas CLI mantenidas para workflows públicos.

Ruta	Papel dentro del protocolo
<code>tools/legacy/</code>	Scripts de investigación todavía útiles para búsqueda Lur'e, búsqueda sesgada, Machado, Danca y corridas históricas. No todo es API pública.
<code>outputs/</code>	Corridas, CSV, JSON, trayectorias, figuras y candidatos ya generados.
<code>configs/</code>	Configuraciones YAML para corridas largas o búsquedas extendidas.

Antes de ejecutar pruebas largas conviene instalar la librería en modo editable:

```
cd version_2
python -m pip install -e .
```

Para pruebas de desarrollo:

```
python -m pip install -e ".[dev]"
python -m pytest -q
```

Para habilitar análisis externos opcionales:

```
python -m pip install -e ".[analysis]"
```

3. Sistema de Chua fraccionario no suave

El sistema estudiado es

$${}^C D_t^q x = \alpha(y - x - f(x)), \quad (1)$$

$${}^C D_t^q y = x - y + z, \quad (2)$$

$${}^C D_t^q z = -\beta y - \gamma z, \quad (3)$$

con $0 < q \leq 1$, y no linealidad no suave

$$f(x) = m_1 x + \frac{m_0 - m_1}{2} (|x + 1| - |x - 1|). \quad (4)$$

Equivalente en forma saturada,

$$f(x) = m_1 x + (m_0 - m_1) \text{sat}(x), \quad \text{sat}(x) = \begin{cases} -1, & x < -1, \\ x, & |x| \leq 1, \\ 1, & x > 1. \end{cases} \quad (5)$$

La librería separa el campo vectorial del contrato fraccionario. El campo $F(X)$ se evalúa en Python mediante funciones como `rhs_piecewise`; el orden q , el paso h , la memoria L_m , el tiempo final T y el burn-in pertenecen al integrador o workflow.

3.1. Parámetros por defecto de la librería

En la parte pública de `version_2`, los parámetros por defecto del modelo no suave son

$$\alpha = 8.4562, \quad \beta = 12.0732, \quad \gamma = 0.0052, \quad m_0 = -0.1768, \quad m_1 = -1.1468. \quad (6)$$

Una forma directa de verlos es:

```
python examples/quickstart_equilibria.py
```

O desde Python:

```
from hidden_attractors import chua_piecewise_parameters

p = chua_piecewise_parameters()
print(p)
```

4. Ver la gráfica del atractor

4.1. Usar una trayectoria ya generada

La librería trabaja con trayectorias en formato CSV con columnas:

$$(t, x, y, z). \quad (7)$$

Ejemplo:

```
python examples/dynamical_analysis_gallery.py ^
--trajectory-csv outputs/extended_search/
    machado_targeted_verification_lm10_20260515_182252/trajectories/
    branch_0_mu_4p00000_theta_0p00000_reference_attractor.csv ^
--output-dir outputs/examples/chua_nonsmooth_gallery
```

En Linux/macOS:

```
python examples/dynamical_analysis_gallery.py \
--trajectory-csv outputs/extended_search/
    machado_targeted_verification_lm10_20260515_182252/trajectories/
    branch_0_mu_4p00000_theta_0p00000_reference_attractor.csv \
--output-dir outputs/examples/chua_nonsmooth_gallery
```

Este ejemplo genera, típicamente:

- `phase_space_3d.png`;
- `phase_projections.png`;
- `time_series.png`;
- `bifurcation_diagram.png`;
- `summary.json`;
- `bifurcation_points.csv`.

4.2. Código mínimo para graficar una trayectoria

```
from hidden_attractors.io import load_trajectory_csv
from hidden_attractors.plotting import (
    plot_phase_space,
    plot_phase_projections,
    plot_time_series,
)

traj = load_trajectory_csv("ruta/a/trayectoria.csv")

plot_phase_space(traj, "salidas/attractor_3d.png")
plot_phase_projections(traj, "salidas/proyecciones.png")
plot_time_series(traj, "salidas/series_temporales.png")
```

Lectura correcta: una gráfica de atractor muestra que la trayectoria es acotada y no trivial bajo el contrato numérico usado. No demuestra ocultedad.

5. Puntos de equilibrio

5.1. Derivación algebraica

En equilibrio se cumple

$$0 = \alpha(y - x - f(x)), \quad 0 = x - y + z, \quad 0 = -\beta y - \gamma z. \quad (8)$$

De la tercera ecuación,

$$z = -\frac{\beta}{\gamma}y, \quad (9)$$

y de la segunda,

$$z = y - x. \quad (10)$$

Entonces,

$$y - x = -\frac{\beta}{\gamma}y \implies (\beta + \gamma)y = \gamma x \implies y = \frac{\gamma}{\beta + \gamma}x. \quad (11)$$

Además, de la primera ecuación,

$$y = x + f(x). \quad (12)$$

Por tanto,

$$f(x) = y - x = \frac{\gamma}{\beta + \gamma}x - x = -\frac{\beta}{\beta + \gamma}x. \quad (13)$$

Si $x = 0$, se obtiene

$$E_0 = (0, 0, 0). \quad (14)$$

En las ramas exteriores, para $x > 1$,

$$f(x) = m_1x + (m_0 - m_1), \quad (15)$$

y para $x < -1$,

$$f(x) = m_1x - (m_0 - m_1). \quad (16)$$

Sea

$$s = -\frac{\beta}{\beta + \gamma}. \quad (17)$$

La condición escalar exterior es

$$m_1x \pm (m_0 - m_1) = sx. \quad (18)$$

Así,

$$x_+ = -\frac{m_0 - m_1}{m_1 - s}, \quad x_- = \frac{m_0 - m_1}{m_1 - s}. \quad (19)$$

Finalmente,

$$E_{\pm} = (x_{\pm}, x_{\pm} + f(x_{\pm}), f(x_{\pm})). \quad (20)$$

5.2. Líneas para calcularlos con la librería

```
from hidden_attractors import chua_piecewise_parameters
from hidden_attractors.models import equilibria_piecewise, rhs_piecewise
import numpy as np

p = chua_piecewise_parameters()
eqs = equilibria_piecewise(p)

for name, point in eqs.items():
    residual = np.linalg.norm(rhs_piecewise(point, p))
    print(name, point, residual)
```

O directamente:

```
python examples/quickstart_equilibria.py
```

6. Jacobiano y estabilidad fraccionaria local

La pendiente local de la no linealidad por tramos es

$$a(x) = \begin{cases} m_1, & |x| > 1, \\ m_0, & |x| < 1. \end{cases} \quad (21)$$

El Jacobiano por regi3n es

$$J(a) = \begin{bmatrix} -\alpha(1+a) & \alpha & 0 \\ 1 & -1 & 1 \\ 0 & -\beta & -\gamma \end{bmatrix}. \quad (22)$$

Para un sistema fraccionario conmensurado

$${}^C D_t^q \xi = J(a)\xi, \quad (23)$$

el criterio de Matignon exige

$$|\arg(\lambda_i)| > \frac{q\pi}{2} \quad (24)$$

para estabilidad local asint3tica. Si un equilibrio viola esa condici3n, es localmente inestable. Sin embargo, que un equilibrio sea inestable no implica que el atractor candidato sea autoexcitado; para eso se necesita verificar si su cuenca intersecta alguna vecindad de equilibrio.

7. Forma Lur'e del sistema

Escribimos

$$X = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}, \quad \sigma = r^T X = x, \quad r = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}. \quad (25)$$

Separando la parte lineal con pendiente exterior m_1 ,

$$P = \begin{bmatrix} -\alpha(1+m_1) & \alpha & 0 \\ 1 & -1 & 1 \\ 0 & -\beta & -\gamma \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} -\alpha \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}. \quad (26)$$

La no linealidad escalar compatible es

$$\psi(\sigma) = (m_0 - m_1) \text{sat}(\sigma). \quad (27)$$

Entonces

$${}^C D_t^q X = PX + b\psi(r^T X). \quad (28)$$

8. Función de transferencia fraccionaria

Para el bloque lineal fraccionario,

$${}^C D_t^q X = PX + bu, \quad \sigma = r^T X, \quad (29)$$

la transferencia formal es

$$W_q(s) = r^T (s^q I - P)^{-1} b. \quad (30)$$

Usando el parámetro espectral

$$\lambda = s^q, \quad (31)$$

se define

$$\widehat{W}_q(\lambda) = r^T (\lambda I - P)^{-1} b. \quad (32)$$

En frecuencia,

$$\lambda = (i\omega)^q = \omega^q \left(\cos \frac{q\pi}{2} + i \sin \frac{q\pi}{2} \right). \quad (33)$$

El código histórico usa también la convención

$$W_{\text{code}}(\omega) = r^T (P - \lambda I)^{-1} b, \quad (34)$$

por lo que

$$W_{\text{code}}(\omega) = -\widehat{W}_q(\lambda). \quad (35)$$

Esta diferencia de signo debe cuidarse al comparar ecuaciones del reporte con residuos emitidos por el código.

9. Función descriptiva centrada clásica

Para una entrada centrada

$$\sigma(t) = A \cos(\omega t), \quad (36)$$

la función descriptiva clásica de la saturación escalada es

$$N(A) = \frac{Y_1}{A}, \quad (37)$$

donde Y_1 es el primer armónico de $\psi(A \cos \theta)$.

Para el caso no suave,

$$\psi(\sigma) = M \text{sat}(\sigma), \quad M = m_0 - m_1. \quad (38)$$

Si $0 < A \leq 1$,

$$N(A) = M. \quad (39)$$

Si $A > 1$,

$$N(A) = \frac{2M}{\pi} \left[\arcsin\left(\frac{1}{A}\right) + \frac{\sqrt{A^2 - 1}}{A^2} \right]. \quad (40)$$

La condición armónica, usando la convención de reporte, es

$$1 + \widehat{W}_q((i\omega)^q)N(A) = 0. \quad (41)$$

Con la convención histórica del código,

$$1 + W_{\text{code}}(\omega)N(A) = 0, \quad (42)$$

pero recordando que $W_{\text{code}} = -\widehat{W}_q$. En el código, primero se resuelve

$$\Im W_{\text{code}}(\omega) = 0, \quad (43)$$

y luego

$$k = -\frac{1}{\Re W_{\text{code}}(\omega)}. \quad (44)$$

La amplitud se obtiene resolviendo

$$N(A) = k. \quad (45)$$

9.1. Líneas para obtener semillas centradas

Desde el flujo extendido:

```
cd version_2
python tools/legacy/run_extended_search.py ^
--config configs/chua_fractional_nonsmooth.yaml
```

En Linux/macOS:

```
cd version_2
python tools/legacy/run_extended_search.py \
--config configs/chua_fractional_nonsmooth.yaml
```

La parte centrada usa internamente:

- find_omega_k_candidates;
- centered_candidates_from_nyquist;
- solve_amplitude_from_k;
- build_fractional_seed.

Archivos esperados:

- rho_H_diagnostics.csv;
- biased_df_candidates.csv;
- continuation_summary.csv;
- continuation_paths.csv;
- extended_search_report.md.

Aunque el archivo `biased_df_candidates.csv` contiene la familia sesgada, el flujo extendido también construye candidatos centrados desde Nyquist antes de la continuación.

10. Función descriptiva sesgada

La función descriptiva sesgada usa

$$\sigma(t) = \sigma_0 + A \cos(\omega t). \quad (46)$$

La salida

$$y(t) = \psi(\sigma_0 + A \cos(\omega t)) \quad (47)$$

se expande en Fourier:

$$y(t) = y_{\text{mean}} + \sum_{k=1}^K (a_k \cos(k\omega t) + b_k \sin(k\omega t)). \quad (48)$$

El coeficiente define el coeficiente complejo

$$Y_k = a_k - ib_k. \quad (49)$$

Por tanto,

$$N(A, \sigma_0) = \frac{Y_1}{A}. \quad (50)$$

La ventaja frente a la función descriptiva centrada es que explora oscilaciones alrededor de una media distinta de cero. Esto es importante en sistemas con atractores desplazados respecto al origen.

10.1. Condición armónica sesgada

La condición usada para filtrar candidatos es

$$R(A, \sigma_0, \omega) = 1 + W_{\text{code}}(\omega)N(A, \sigma_0), \quad (51)$$

y se busca

$$|R(A, \sigma_0, \omega)| \ll 1. \quad (52)$$

Además se calcula un diagnóstico de armónicos superiores:

$$\rho_H = \frac{\sum_{k=2}^K |W_q(k\omega)| |Y_k|}{|W_q(\omega)| |Y_1| + \varepsilon}. \quad (53)$$

Interpretación:

- $\rho_H \approx 0$: la aproximación de primer armónico es más razonable;
- ρ_H grande: la función descriptiva pierde confiabilidad como generador de semilla;
- ρ_H no prueba existencia de atractor ni ocultada.

10.2. Líneas para búsqueda sesgada

El script principal es el mismo:

```
python tools/legacy/run_extended_search.py ^
--config configs/chua_fractional_nonsmooth.yaml
```

La búsqueda sesgada usa internamente:

- una malla en (A, σ_0, ω) ;

- opcionalmente Latin Hypercube Sampling;
- familias `classical_biased` y `machado_biased`;
- filtro por `residual_abs`;
- desempate por ρ_H .

Archivos relevantes:

- `biased_df_all_evaluations.csv`: todas las evaluaciones;
- `biased_df_candidates.csv`: mejores candidatos seleccionados;
- `rho_H_diagnostics.csv`: diagnóstico armónico;
- `plots/rho_H_vs_A.png`;
- `plots/rho_H_vs_omega.png`;
- `plots/harmonic_spectrum_candidate_*.png`.

11. Función descriptiva tipo Machado

La familia tipo Machado se usa como generador auxiliar de semillas. Si $N(A)$ es la función descriptiva base, se define

$$N_\mu(A) = \exp\{\mu \operatorname{Log} N(A)\}, \quad \mu > 0. \quad (54)$$

En el caso no suave centrado, si $N(A) > 0$, se usa la rama real:

$$N_\mu(A) = N(A)^\mu. \quad (55)$$

En el caso sesgado, como $N(A, \sigma_0)$ puede ser complejo, el código usa

$$N_\mu(A, \sigma_0) = \exp(\mu \operatorname{Log}_\ell N(A, \sigma_0)), \quad (56)$$

donde ℓ es la rama seleccionada del logaritmo complejo.

11.1. Advertencia teórica

El parámetro μ no es el orden fraccionario del sistema. El sistema causal sigue teniendo orden q . El parámetro μ solo deforma la función descriptiva usada para generar semillas. Por tanto:

$$\mu \neq q. \quad (57)$$

La ruta Machado no prueba ciclos exactos de Caputo. Produce candidatos que deben simularse y verificarse con cuencas.

11.2. Líneas para activar Machado

En la configuración YAML deben existir valores como:

```
machado:
  mu_values: [0.25, 0.5, 0.75, 1.0, 1.25, 1.5, 2.0, 3.0, 4.0]
  branch: 0
  zero_eps: 1.0e-12

biased_search:
  families:
    - classical_biased
    - machado_biased
```

Después:

```
python tools/legacy/run_extended_search.py ^
--config configs/chua_fractional_nonsmooth.yaml
```

Para una verificación refinada de corridas Machado:

```
python tools/legacy/run_extended_search.py ^
--config configs/chua_fractional_nonsmooth.yaml ^
--mode corrida1_refined_verification
```

12. Otras rutas de generación que no conviene olvidar

Además de la función descriptiva centrada, sesgada y Machado, el repositorio incluye o conserva estas rutas:

Ruta	Papel
ρ_H -diagnostics	No genera una semilla nueva por sí solo, pero filtra la confiabilidad armónica de una semilla.
Seed cloud search	Simula nubes de condiciones iniciales evitando vecindades de equilibrio para detectar candidatos no triviales.
Continuación en η	Transporta una semilla desde una no linealidad suavizada o aproximada hasta la no linealidad original.
Continuación multiparamétrica	Cambia η , q , σ_0 o μ según la familia del candidato.
Danca ABM replication	Ruta independiente para reproducir el caso reportado por Danca con predictor–corrector ABM.
Refined basin classification	Reanaliza celdas desconocidas comparándolas con trayectorias target.
Robustness overlay	Cambia h , L_m , T para revisar persistencia geométrica.
Sphere controls	Lanza trayectorias desde esferas alrededor de los equilibrios.
External complexity tools	Usa <code>nolds</code> o <code>antropy</code> para entropías, dimensiones o indicadores de series temporales.

13. Modo sweep: barridos sistemáticos antes de elegir candidatos

El modo *sweep* no debe confundirse con una prueba final de ocultedad. Su papel es exploratorio: recorre una familia de parámetros, genera semillas o trayectorias candidatas, calcula residuos y diagnósticos, y deja archivos resumidos para decidir qué casos merecen continuación larga, cuencas y verificación alrededor de equilibrios.

La idea general es:

$$\mathcal{P} = \{p_1, p_2, \dots, p_N\} \implies \{\text{semilla}(p_i), \text{residuo}(p_i), \rho_H(p_i), \text{clase}(p_i)\}_{i=1}^N. \quad (58)$$

En este repositorio existen varios barridos. Los más importantes para el Chua fraccionario no suave son:

Modo	Qué explora
<code>q_sweep</code>	Barre el orden fraccionario q . Para cada q , calcula Nyquist/DF, semilla, continuación y atractor final ligero. Sirve para saber en qué órdenes fraccionarios el cierre armónico y la continuación son más prometedoros.
<code>df_compare</code>	Compara la función descriptiva clásica contra la extensión tipo Machado para uno o varios valores de μ . Sirve para saber si Machado aporta semillas distintas de las clásicas.
<code>machado_sweep</code>	Barrido completo de ramas, valores de μ y fases θ . Es más costoso y está pensado para exploración amplia del Chua no suave.
<code>machado_sweep_fast</code>	Versión reducida del barrido Machado. Usa una malla menor de μ y θ , por lo que sirve como prueba previa antes de una corrida completa.
<code>positive_x_basin_sweep</code>	Barrido heredado sobre regiones de cuenca, útil para explorar qué zonas iniciales caen en clases target. Debe tratarse como herramienta de cartografía de cuenca, no como prueba independiente de ocultad.

13.1. Barrido del orden fraccionario q

El modo `q_sweep` responde a la pregunta:

¿Para qué valores de q la ruta Nyquist/función descriptiva genera semillas continuables hacia un atractor no trivial?

Con la entrada pública sin variables de entorno:

```
hidden-attractors-unified-chua --run-mode q_sweep --q-values 0.97,0.98,0.985,0.99,0.995,1.0
```

Con malla uniforme:

```
hidden-attractors-unified-chua --run-mode q_sweep --q-values linspace:0.96:1.0:17
```

La forma equivalente con módulo de Python es:

```
python -m hidden_attractors.workflows.unified_chua --run-mode q_sweep --q-values 0.97,0.98,0.985,0.99,0.995,1.0
```

Las salidas esperadas son:

```
q_order_sweep/
q_sweep_summary.csv
q_sweep_summary.json
q_0p98500/
fig01_nyquist_df_q_0p98500.pdf
fig02_continuation_progress_q_0p98500.pdf
fig03_final_attractor_q_0p98500.pdf
continuation_summary_q_0p98500.json
final_attractor_q_0p98500.csv
final_attractor_q_0p98500.npz
nyquist_df_samples_q_0p98500.csv
```

Lectura recomendada: elegir los valores de q donde el residuo armónico sea pequeño, la continuación no diverja y el atractor final sea acotado y no trivial. Después de esa preselección se ejecutan pruebas de robustez, cuencas y esferas alrededor de equilibrios. No se debe escribir “atractor oculto” únicamente a partir de `q_sweep`.

13.2. Comparación clásica contra Machado: df_compare

Este modo compara dos familias de semillas:

$$N_{cl}(A), \quad N_{\mu}(A) = N_{cl}(A)^{\mu}. \quad (59)$$

Se ejecuta, para cada familia, la cadena:

$$\text{Nyquist/DF} \rightarrow \text{semilla} \rightarrow \text{continuación} \rightarrow \text{verificación de ocultad}. \quad (60)$$

Comando básico:

```
hidden-attractors-unified-cha --run-mode df_compare --q 0.99 --machado-mu 0.5
```

Para varios valores de μ :

```
hidden-attractors-unified-cha --run-mode df_compare --q 0.99 --machado-mu-values
0.5,0.75,1.0,1.25,1.5,2.0,3.0
```

Salidas principales:

```
df_seed_comparison/
df_seed_comparison_summary.csv
df_seed_comparison_summary.json
classic/
machado_mu_0p50000/
```

La comparación debe responder:

- si Machado produce amplitudes diferentes;
- si la semilla resultante llega a una trayectoria acotada;
- si la verificación preliminar detecta contacto con vecindades de equilibrio;
- si la geometría final es distinta o equivalente a la semilla clásica.

13.3. Barrido Machado completo

El modo `machado_sweep` recorre ramas de Nyquist, órdenes descriptivos μ y fases θ . Para cada combinación se construye

$$X_{seed}^{(j,\mu,\theta)} = A_{j,\mu} \operatorname{Re} \left(v_j e^{i\theta} \right), \quad (61)$$

donde j identifica la rama de Nyquist. La condición de compatibilidad usada en el barrido es

$$0 < k_j < \Delta^{\mu}, \quad \Delta = m_0 - m_1. \quad (62)$$

Comando completo:

```
hidden-attractors-unified-cha --run-mode machado_sweep --model piecewise --output-dir
runs_machado_sweep --q 0.99 --h 0.01 --memory-length 8 --t-transient 80 --t-keep 100
```

Salidas principales:

```
machado_sweep/
machado_sweep_summary.csv
machado_sweep_summary.json
branch_*/mu_*/theta_*/
```

Este barrido debe usarse cuando la búsqueda centrada/sesgada no produce candidatos suficientemente buenos o cuando se quiere justificar una exploración más amplia de fases.

13.4. Barrido Machado rápido

El modo `machado_sweep_fast` es la versión recomendada para una primera corrida. Usa una malla reducida:

$$\text{rama 0: } \mu \in \{0.75, 1.00, 1.25, 1.50, 2.00, 3.00\}, \quad (63)$$

$$\text{rama 1: } \mu \in \{0.50, 0.75, 1.00, 1.10, 1.25, 1.40\}, \quad (64)$$

$$\theta \in \left\{0, \frac{\pi}{3}, \frac{2\pi}{3}, \pi, \frac{4\pi}{3}, \frac{5\pi}{3}\right\}. \quad (65)$$

Comando:

```
hidden-attractors-unified-cha --run-mode machado_sweep_fast --model piecewise --output-dir
runs_machado_sweep_fast --q 0.99 --h 0.01 --memory-length 8 --t-transient 80 --t-keep
100
```

Para una prueba mínima:

```
hidden-attractors-unified-cha --run-mode machado_sweep_fast --machado-sweep-max-candidates
1
```

Salidas:

```
machado_sweep_fast/
machado_sweep_fast_summary.csv
machado_sweep_fast_summary.json
branch_*/mu_*/theta_*/
```

13.5. Cómo filtrar un sweep

Un sweep puede generar muchos candidatos. El filtrado recomendado es:

1. eliminar candidatos inválidos por incompatibilidad de ganancia;
2. ordenar por `residual_abs`;
3. exigir ρ_H pequeño cuando está disponible;
4. conservar únicamente trayectorias acotadas y no colapsadas;
5. descartar candidatos que converjan a equilibrio;
6. revisar contacto preliminar con vecindades de equilibrio;
7. pasar solo los mejores a continuación larga, robustez y cuencas.

Operativamente, una tabla de sweep debe leerse así:

Columna	Interpretación
<code>branch</code>	Rama de Nyquist usada para construir la semilla.
<code>mu</code>	Orden descriptivo auxiliar Machado. No es el orden de Caputo.
<code>theta</code>	Fase usada para colocar la semilla sobre la aproximación armónica.
<code>residual_abs</code>	Tamaño del error de cierre armónico $ 1 + W_q N $. Menor es mejor.

Columna	InterpretaciÃ³n
<code>rho_H</code>	Medida relativa de armÃ³nicos superiores. Menor indica mejor consistencia de primer armÃ³nico.
<code>survived</code>	Indica si la continuaciÃ³n o simulaciÃ³n preliminar no divergiÃ³.
<code>hiddenness_status</code>	Etiqueta operacional. No equivale por sÃ³la a prueba matemÃ¡tica.

13.6. RelaciÃ³n entre sweep y comparaciÃ³n con Danca

Para comparar con Danca, el sweep sirve para localizar candidatos internos bajo el mismo sistema y un orden q cercano al reportado. La comparaciÃ³n debe separar tres cosas:

Danca/ABM con historia completa \neq EFORK con memoria truncada \neq semilla armÃ³nica tipo Weyl. (66)

Por tanto, el reporte debe presentar:

- el atractor reportado/replicado por Danca;
- el mejor candidato encontrado por `q_sweep`, `df_compare` o `machado_sweep_fast`;
- sus parÃ¡metros $q, h, L_m, T, t_{\text{burn}}$;
- sus residuos armÃ³nicos y ρ_H , si existen;
- sus pruebas de cuenca y esfera alrededor de equilibrios;
- una conclusiÃ³n conservadora: compatible, descartado o pendiente de verificaciÃ³n, no “demostrado” salvo que todas las pruebas de cuenca lo respalden.

14. ContinuaciÃ³n numÃ©rica de un parÃ¡metro

La continuaciÃ³n implementada en `multiparameter_continuation.py` usa una familia

$${}^C D_t^q X = PX + b \psi_\eta(r^T X), \quad \eta \in [0, 1]. \quad (67)$$

Para el modelo no suave, se usa una transiciÃ³n entre saturaciÃ³n suavizada y saturaciÃ³n exacta:

$$\psi_\eta(\sigma) = M \left[(1 - \eta) \tanh\left(\frac{\sigma}{w}\right) + \eta \text{sat}(\sigma) \right], \quad M = m_0 - m_1. \quad (68)$$

Casos:

$$\eta = 0 : \quad \psi_0(\sigma) = M \tanh(\sigma/w), \quad (69)$$

$$\eta = 1 : \quad \psi_1(\sigma) = M \text{sat}(\sigma). \quad (70)$$

14.1. Memoria en la continuaciÃ³n

En sistemas de Caputo no basta pasar el Ãºltimo punto de una etapa a la siguiente. El cÃ¡lculo conserva una ventana discreta de historia:

$$\mathcal{H}_n = \{(t_{n-M}, X_{n-M}), \dots, (t_n, X_n)\}, \quad M = \left\lceil \frac{L_m}{h} \right\rceil. \quad (71)$$

Esta ventana se transporta mediante `FractionalHistory`. La continuaciÃ³n sigue siendo una heurística numÃ©rica, no una prueba de existencia exacta.

14.2. Archivos de salida

- `continuation_summary.csv`: una fila por paso de continuaci3n;
- `continuation_paths.csv`: ruta de estados finales;
- columnas relevantes:
 - `eta`;
 - `q`;
 - `chi_name`;
 - `chi_value`;
 - `bounded`;
 - `diverged`;
 - `equilibrium_hit`;
 - `attractor_label`;
 - `memory_carried`;
 - `fft_dominant_frequency`;
 - `psd_entropy`.

15. Continuaci3n multiparamétrica

El cronograma de continuaci3n se forma con tres posibles direcciones:

$$q_{\text{start}} \rightarrow q_{\text{target}}, \quad (72)$$

$$\chi_{\text{start}} \rightarrow \chi_{\text{target}}, \quad (73)$$

$$\eta_{\text{start}} \rightarrow \eta_{\text{target}}. \quad (74)$$

La variable χ depende de la familia del candidato:

$$\chi = \begin{cases} \mu, & \text{familia Machado,} \\ \sigma_0, & \text{familia sesgada clásica.} \end{cases} \quad (75)$$

La configuraci3n típica contiene:

```
continuation:
eta_start: 0.0
eta_target: 1.0
eta_steps: 6
q_start: 0.9998
q_target: 0.9998
q_steps: 1
chi_steps: 1
h: 0.01
memory_length: 10.0
t_step: 60.0
smooth_width: 0.2
max_candidates: 10
```

16. Candidatos finales y filtrado

La librería pública carga tres candidatos finales mediante

```
hidden-attractors-list-candidates
```

o

```
python examples/list_final_candidates.py
```

Desde Python:

```
from hidden_attractors import load_final_candidate_records

records = load_final_candidate_records()

for r in records:
    print(r.candidate_id, r.route, r.q, r.seed, r.robust_start)
```

16.1. Criterios de filtrado recomendados

Un candidato no debe seleccionarse solo por verse bien. El orden sugerido es:

1. Residuo armónico pequeño:

$$|1 + W_q N| \ll 1.$$

2. ρ_H pequeño:

$$\rho_H < \rho_{\max}.$$

3. Semilla finita:

$$\|X_0\| < \infty.$$

4. Continuación sobreviviente:

$$\text{bounded}=\text{True}, \quad \text{diverged}=\text{False}.$$

5. No convergencia a equilibrio:

$$\text{equilibrium_hit}=\text{False}.$$

6. Rango post-transitorio no trivial:

$$\max\{\text{range}_x, \text{range}_y, \text{range}_z\} > \varepsilon.$$

7. Robustez bajo cambios de h, L_m, T .

8. Ausencia de contacto target desde vecindades de equilibrios bajo radios probados.

17. Pruebas de ocultidad

La definición operacional es:

Un atractor es oculto si su cuenca de atracción no intersecta ninguna vecindad abierta de los puntos de equilibrio. Si sí intersecta alguna vecindad de un equilibrio, es autoexcitado.

En cómputo finito no se prueba una vecindad abierta completa. Se prueban radios y muestras:

$$X_0 = E_i + r u_j, \quad \|u_j\| = 1, \quad r \in \mathcal{R}. \quad (76)$$

Si alguna trayectoria desde $E_i + r u_j$ cae en la clase target, entonces hay evidencia contra la ocultidad bajo ese contrato.

18. Cuencas de atracción

Las cuencas se clasifican con etiquetas operativas:

ID	Etiqueta	Interpretación
0	equilibrium	La trayectoria converge o queda cerca de un equilibrio.
1	target_positive	La trayectoria cae en la clase target positiva.
2	target_negative	La trayectoria cae en la clase target negativa.
3	infinity	La trayectoria diverge o excede cota.
4	unknown	La clasificación gruesa no decide.
5	numerical_failure	Fallo numérico o datos no finitos.
6	bounded_other	Clase refinada: acotada pero no suficientemente cercana al target.

El corte de cuenca típico se hace en un plano, por ejemplo:

$$z = z_*, \quad (x_0, y_0) \in [x_{\min}, x_{\max}] \times [y_{\min}, y_{\max}]. \quad (77)$$

Si quedan celdas `unknown`, se usa `refined_basin`.

19. Prueba por esferas alrededor de equilibrios

19.1. Ejecución

```
hidden-attractors-sphere-controls --help
```

Ejecución con parámetros explícitos:

```
hidden-attractors-sphere-controls ^
--top-n 3 ^
--radii 1e-5,3e-5,1e-4,3e-4,1e-3 ^
--samples-per-radius 500 ^
--chunks 6 ^
--q 0.9998 ^
--h 0.01 ^
--memory-length 10.0 ^
--t-final 1500.0 ^
--t-burn 100.0
```

En Linux/macOS:

```
hidden-attractors-sphere-controls \
--top-n 3 \
--radii 1e-5,3e-5,1e-4,3e-4,1e-3 \
--samples-per-radius 500 \
--chunks 6 \
--q 0.9998 \
--h 0.01 \
--memory-length 10.0 \
--t-final 1500.0 \
--t-burn 100.0
```

19.2. Archivos que produce

- `sphere_plan.csv`: todas las condiciones iniciales sobre esferas;
- `sphere_raw_chunk_*.csv`: resultados parciales por proceso;
- `sphere_raw.csv`: todos los resultados;
- `sphere_cumulative_summary.csv`: conteos acumulados;
- `sphere_decision.csv`: decisi3n operacional por candidato;
- `attractor_robustness_raw.csv`: clasificaci3n de robustez desde el punto robusto;
- `attractor_robustness_summary.csv`;
- `top3_sphere_robustness_summary.json`.

19.3. C3mo leer `sphere_decision.csv`

Columnas importantes:

- `candidate_id`;
- `total_sphere_trajectories`;
- `total_target_hits`;
- `smallest_radius_with_target_hit`;
- `hiddenness_status`.

Lectura:

$$\text{total_target_hits} > 0 \implies \text{no se sostiene ocultada bajo esas esferas.} \quad (78)$$

$$\text{total_target_hits} = 0 \implies \text{compatible con ocultada bajo radios y muestras probados.} \quad (79)$$

No debe escribirse “atractor oculto demostrado” solo con esta condici3n.

20. Pruebas de robustez

20.1. Robustness overlay

Este workflow no prueba ocultada. Compara la geometr3a del atractor al modificar:

$$h, \quad L_m, \quad T. \quad (80)$$

Ejecuci3n:

```
hidden-attractors-robustness-overlay --help
```

Ejemplo:

```
hidden-attractors-robustness-overlay ^
--q 0.9998 ^
--divergence-norm 120.0 ^
--equilibrium-tol 1e-3 ^
--max-store-points 6000 ^
--max-metric-points 1000 ^
--max-section-points 300
```

20.2. Casos de robustez tÃpicos

Caso	h	L_m	T	Lectura
R0_base	0.01	10	1500	Contrato base.
R1_h_finer	0.005	10	1500	Paso mÃs fino.
R2_h_coarser	0.02	10	1500	Paso mÃs grueso.
R3_Lm_lower	0.01	5	1500	Menor memoria.
R4_Lm_higher	0.01	20	1500	Mayor memoria.
R5_t_longer	0.01	10	3000	Tiempo mÃs largo.

20.3. Archivos de salida

- `robustness_overlay_config.json`;
- `metrics_<candidate>.csv`;
- `robustness_overlay_metrics.csv`;
- `robustness_overlay_summary.json`;
- `plots/overlay_<candidate>.png`.

20.4. CÃmo decidir si un candidato es robusto

Un candidato es robusto bajo estos contratos si:

$$\text{bounded}=\text{True}, \quad \text{diverged}=\text{False}, \quad \text{equilibrium_like}=\text{False}, \quad (81)$$

y las distancias relativas son pequeÃas:

$$\text{range_relative_distance} \ll 1, \quad (82)$$

$$\text{cloud_median_distance_norm} \ll 1, \quad (83)$$

$$\text{section_median_distance_norm} \ll 1. \quad (84)$$

21. Refinamiento de cuencas desconocidas

Si una cuenca tiene muchas celdas `unknown`, se usa:

```
hidden-attractors-refined-basin --help
```

Ejemplo:

```
hidden-attractors-refined-basin ^
--source-dir outputs/basin_compare_danca_project_h001_grid101_20260517 ^
--chunks 8 ^
--tail-fraction-start 0.5 ^
--max-cloud-points 700 ^
--max-section-points 250 ^
--max-score 0.95
```

El método todo reintegra cada celda desconocida y compara contra dos referencias:

$$\mathcal{A}_+, \quad \mathcal{A}_-. \quad (85)$$

Calcula:

- distancia entre nubes de cola;
- distancia entre secciones de Poincaré;
- distancia relativa de rangos;
- diferencia relativa de frecuencia FFT dominante;
- score ponderado.

La decisión se expresa como:

$$\text{matched_target_reference} \quad (86)$$

o

$$\text{bounded_noncollapsed_reference_mismatch}. \quad (87)$$

22. Análisis adicionales implementados

22.1. FFT y entropía espectral

Para una señal x_n , se resta la media y se usa una ventana de Hann:

$$\tilde{x}_n = (x_n - \bar{x})w_n. \quad (88)$$

El espectro de potencia discreto es

$$S_k = |\text{rFFT}(\tilde{x})_k|^2. \quad (89)$$

La frecuencia dominante es

$$f_{\text{máx}} = f_{\arg \text{máx}_{k \geq 1} S_k}. \quad (90)$$

La entropía espectral normalizada se calcula como

$$H_{\text{PSD}} = -\frac{1}{\log N} \sum_k p_k \log(p_k + \epsilon), \quad p_k = \frac{S_k}{\sum_j S_j}. \quad (91)$$

22.2. Sección de Poincaré operacional

El código usa cruces hacia arriba del plano $x = 0$:

$$x_{n-1} < 0 \leq x_n, \quad \dot{x}_n > 0. \quad (92)$$

En un sistema fraccionario no se interpreta esta sección como mapa de Poincaré exacto con propiedad de semigrupo. Se usa como nube geométrica para comparar atractores.

22.3. Distancia entre nubes

Dadas dos nubes A y B , se define una distancia simétrica basada en vecinos más cercanos:

$$d(A, B) = \text{median} \left(\left\{ \min_{b \in B} \|a - b\| : a \in A \right\} \cup \left\{ \min_{a \in A} \|b - a\| : b \in B \right\} \right). \quad (93)$$

22.4. Bifurcación por postprocesamiento

La librería extrae máximos, mínimos o muestras de trayectorias ya calculadas:

```
from hidden_attractors.analysis import bifurcation_points_from_trajectories
from hidden_attractors.plotting import plot_bifurcation_diagram
```

Esto no es continuación numérica formal. Sirve para diagramas exploratorios.

22.5. Medidas externas de complejidad

Si se instala `nolds` o `antropy`:

```
from hidden_attractors.integrations import compute_complexity_measures

metrics = compute_complexity_measures(traj[:, 1], backend="auto")
print(metrics)
```

Estas medidas pueden incluir entropía de permutación, entropía muestral, dimensión de correlación, DFA o estimadores de Lyapunov de serie temporal. No son prueba de ocultidad.

23. Cómo elegir el mejor candidato

Un ranking razonable puede organizarse así:

Prioridad	Criterio	Archivo
1	Residuo armónico pequeño	<code>biased_df_candidates.csv</code> , <code>rho_H_diagnostics.csv</code>
2	Armónicos superiores atenuados	<code>rho_H_diagnostics.csv</code>
3	Supervivencia por continuación	<code>continuation_summary.csv</code>
4	No convergencia a equilibrio	<code>continuation_summary.csv</code>
5	Trayectoria acotada no trivial	<code>metrics_*.csv</code> , <code>trajectory_metrics</code>
6	Robustez ante h, L_m, T	<code>robustness_overlay_metrics.csv</code>
7	No contacto desde esferas	<code>sphere_decision.csv</code>
8	Cuenca refinada sin contacto local	<code>refined_basin_summary.json</code>
9	Comparación geométrica contra Danca	<code>danca2017_vs_project_candidates_report.md</code>

Una regla conservadora:

$$\text{mejor candidato} = \arg \min [w_1|R| + w_2\rho_H + w_3d_{\text{cloud}} + w_4d_{\text{section}} + w_5I_{\text{contact}}], \quad (94)$$

donde $I_{\text{contact}} = +\infty$ si hay contacto target desde vecindades de equilibrio. En términos prácticos: cualquier contacto target desde una vecindad de equilibrio pesa más que una buena gráfica 3D.

24. Gráficas recomendadas para cada candidato

Para cada candidato final debe generarse:

1. atractor 3D;
2. proyecciones xy, xz, yz ;

3. series temporales;
4. espectro FFT o PSD;
5. sección $x = 0$;
6. overlay de robustez;
7. cuenca xy ;
8. cuencas xz y yz , si están disponibles;
9. zoom alrededor de E_0, E_+, E_- ;
10. esferas alrededor de E_0, E_+, E_- ;
11. target hits contra radio;
12. tabla final de contratos numéricos.

25. Comparación con el atractor reportado por Danca

25.1. Ruta Danca

El script específico es:

```
python tools/legacy/danca2017_chua_abm_replication.py --help
```

Ejecución rápida no científica:

```
python tools/legacy/danca2017_chua_abm_replication.py ^
--job all ^
--quick ^
--workers 4 ^
--output-dir outputs/danca_quick_test
```

Ejecución más seria:

```
python tools/legacy/danca2017_chua_abm_replication.py ^
--job all ^
--workers 4 ^
--q 0.9998 ^
--h 0.05 ^
--t-final 500.0 ^
--transient 250.0 ^
--delta 0.01 ^
--local-samples-per-unstable-eq 100 ^
--figure-local-trajectories 80 ^
--output-dir outputs/danca2017_chua_abm_reproduction
```

25.2. Qué produce

- run_config.json;
- danca_reference_summary.json;
- danca_hiddeness_decision.json;
- fig03_danca2017_chua_abm_replica.png;
- fig03_danca2017_chua_abm_replica.pdf;
- project_best_two_figure_summary.csv;
- danca2017_vs_project_candidates_report.md.

25.3. Diferencias metodológicas

Aspecto	Danca	Repositorio
Integrador	ABM predictor–corrector	EFORK con memoria truncada; ABM solo en script de rPython
Memoria	Historia completa de Caputo	Ventana finita L_m
Localización	Búsqueda por prueba y error reportada	Semillas por Lur'e, DF centrada, DF sesgada, Machado y nubes
Ocultedad	Vecindades de equilibrios con $\delta = 0.01$	Esferas, cuencas, refinamiento y comparación target
Salida	Figura y argumento del artículo	CSV/JSON/figuras reproducibles
Lectura	Atractor oculto reportado	Candidato compatible/no compatible bajo contrato

25.4. Comparación mínima que debe aparecer en el reporte

Para comparar un candidato del repositorio con Danca, incluir una tabla:

Bloque	Dato	Interpretación
Modelo	mismos $\alpha, \beta, \gamma, m_0, m_1, q$	Comparación válida a nivel de sistema
Integrador	ABM vs EFORK	No son numéricamente idénticos
Condición inicial	semilla Danca localizada o no publicada	Si no está publicada, declararlo
Atrayente observado	rangos, FFT, nube, sección	Comparación geométrica
Equilibrios	E_0, E_+, E_-	Base de prueba de ocultedad
Pruebas locales	δ Danca vs radios \mathcal{R}	Comparar tamaños de vecindad
Resultado	target/no target desde vecindades	Decide compatibilidad con ocultedad

26. Flujo completo recomendado

1. Instalar la librería:

```
cd version_2
python -m pip install -e ".[dev]"
```

2. Verificar equilibrios:

```
python examples/quickstart_equilibria.py
```

3. Graficar una trayectoria existente:

```
python examples/dynamical_analysis_gallery.py ^
--trajectory-csv ruta/a/trayectoria.csv ^
--output-dir outputs/examples/galeria_prueba
```

4. Ejecutar bÃ³squeda extendida Lur'e/DF/Machado:

```
python tools/legacy/run_extended_search.py ^
--config configs/chua_fractional_nonsmooth.yaml
```

5. Revisar candidatos:

```
python examples/list_final_candidates.py
hidden-attractors-list-candidates
```

6. Ejecutar robustez:

```
hidden-attractors-robustness-overlay
```

7. Ejecutar esferas de equilibrio:

```
hidden-attractors-sphere-controls ^
--top-n 3 ^
--samples-per-radius 500 ^
--chunks 6
```

8. Refinar cuenca si existen celdas unknown:

```
hidden-attractors-refined-basin ^
--source-dir outputs/basin_compare_danca_project_h001_grid101_20260517 ^
--chunks 8
```

9. Reproducir Danca:

```
python tools/legacy/danca2017_chua_abm_replication.py ^
--job all ^
--workers 4 ^
--output-dir outputs/danca2017_chua_abm_reproduction
```

10. Comparar Danca contra candidatos del proyecto:

```
python tools/legacy/danca2017_chua_abm_replication.py ^
--job report ^
--output-dir outputs/danca2017_chua_abm_reproduction
```

27. Criterio final de redacciÃ³n cientÃ­fica

La conclusiÃ³n debe redactarse con niveles de evidencia:

- “La funciÃ³n descriptiva predice una semilla” si solo se resolviÃ³ la condiciÃ³n armÃ³nica.
- “La continuaciÃ³n produce una trayectoria acotada no trivial” si sobreviviÃ³ la homotopÃ­a.
- “El candidato es robusto bajo los contratos probados” si persiste al cambiar h, L_m, T .
- “El candidato es compatible con ocultedad bajo los radios probados” si no hay target hits desde esferas.
- “El candidato no estÃ¡ soportado como oculto bajo este contrato” si hay target hits desde alguna vecindad de equilibrio.
- “Atractor oculto verificado numÃ©ricamente” solo si se documentan todos los equilibrios, radios, cuencas, robustez, integraciÃ³n y ausencia de intersecciÃ³n de cuenca con vecindades probadas. Aun asÃ­, debe decirse que es verificaciÃ³n numÃ©rica finita.

28. Checklist para una corrida defendible

1. \hat{A}_i Se fijaron $\alpha, \beta, \gamma, m_0, m_1, q$?
2. \hat{A}_i Se reportó \tilde{A}^3 el integrador?
3. \hat{A}_i Se reportaron $h, L_m, T, t_{\text{burn}}$?
4. \hat{A}_i Se calcularon E_0, E_+, E_- ?
5. \hat{A}_i Se revisó \tilde{A}^3 Matignon localmente?
6. \hat{A}_i Se documentó \tilde{A}^3 cómo se obtuvo la semilla?
7. \hat{A}_i Se guardó $\tilde{A}^3 |1 + W_q N|$?
8. \hat{A}_i Se guardó $\tilde{A}^3 \rho_H$?
9. \hat{A}_i Se realizó \tilde{A}^3 continuación con memoria?
10. \hat{A}_i Se probó \tilde{A}^3 robustez?
11. \hat{A}_i Se generaron cuencas?
12. \hat{A}_i Se probaron esferas alrededor de cada equilibrio?
13. \hat{A}_i Se comparó \tilde{A}^3 contra Danca con el mismo sistema y explicando diferencias de integrador?
14. \hat{A}_i Se evitó \tilde{A}^3 declarar ocultud solo por una gráfica?

29. Balance armónico implementado en el repositorio

El balance armónico es la etapa que convierte la forma de Lur'e en una condición algebraica aproximada para proponer semillas iniciales. No es una prueba de existencia de ciclos límite exactos de Caputo. En el repositorio se usa como aproximación estacionaria tipo Weyl para construir una condición inicial que después se valida con integración causal de Caputo/EFORK o ABM.

Partimos de

$${}^C D_t^q X = PX + b\psi(r^T X), \quad \sigma = r^T X. \quad (95)$$

Para un régimen dominante supuesto,

$$\sigma(t) \approx \sigma_0 + A \cos(\omega t), \quad (96)$$

la no linealidad se expande como

$$\psi(\sigma_0 + A \cos \theta) = Y_0 + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos(k\theta) + b_k \sin(k\theta)), \quad \theta = \omega t. \quad (97)$$

El término usa coeficientes complejos

$$Y_k = a_k - ib_k. \quad (98)$$

La función descriptiva de primer armónico es

$$N(A, \sigma_0) = \frac{Y_1}{A}. \quad (99)$$

En el caso centrado, $\sigma_0 = 0$, se escribe simplemente $N(A)$.

La evaluación frecuencial del bloque lineal fraccionario no se hace con $s = i\omega$ directamente, sino con

$$\lambda = (i\omega)^q = \omega^q \exp\left(i\frac{q\pi}{2}\right). \quad (100)$$

Con la convenci3n de reporte,

$$\widehat{W}_q(\lambda) = r^T(\lambda I - P)^{-1}b. \quad (101)$$

El cierre de primer arm3nico queda

$$1 + \widehat{W}_q((i\omega)^q)N(A, \sigma_0) = 0. \quad (102)$$

La convenci3n hist3rica del c3digo define

$$W_{\text{code}}(\omega) = r^T(P - (i\omega)^q I)^{-1}b = -\widehat{W}_q((i\omega)^q). \quad (103)$$

Por eso, en los CSV hist3ricos el residuo aparece como

$$R(A, \sigma_0, \omega) = 1 + W_{\text{code}}(\omega)N(A, \sigma_0). \quad (104)$$

Al interpretar resultados del c3digo debe respetarse esa convenci3n de signo.

29.1. Condici3n de Nyquist usada para semillas centradas

Para la funci3n descriptiva centrada se busca primero una frecuencia ω_0 tal que

$$\Im W_{\text{code}}(\omega_0) = 0. \quad (105)$$

Despu3s se calcula

$$k = -\frac{1}{\Re W_{\text{code}}(\omega_0)}. \quad (106)$$

La amplitud se obtiene de

$$N(A) = k. \quad (107)$$

Si k no pertenece al rango admisible de la funci3n descriptiva, la rama se descarta. Para la saturaci3n no suave con $M = m_0 - m_1 > 0$, el c3digo exige

$$0 < k \leq M. \quad (108)$$

29.2. Diagn3stico de arm3nicos superiores

La condici3n arm3nica s3lo conserva el primer arm3nico. Para medir la severidad de esa aproximaci3n se calcula

$$\rho_H = \frac{\sum_{k=2}^K |W_q(k\omega)| |Y_k|}{|W_q(\omega)| |Y_1| + \varepsilon}. \quad (109)$$

La lectura correcta es:

- ρ_H peque3o: la semilla arm3nica es m3s razonable como punto inicial;
- ρ_H grande: los arm3nicos superiores no est3n suficientemente atenuados;
- ρ_H no prueba caos, ocultud ni existencia de ciclo peri3dico exacto.

En el flujo extendido, los campos importantes son:

Campo	Significado
residual_abs	$ 1 + W_{\text{code}}N $.
rho_H	Raz3n de arm3nicos superiores.
harmonic_energy_ratio	Energ3a relativa fuera del primer arm3nico.
accepted_by_rhoH	Filtro l3gico comparado contra el umbral del YAML.

30. Cálculo explícito de semillas iniciales

El repositorio contiene tres mecanismos principales de semilla: centrada clásica, sesgada y Machado. Además conserva búsqueda por nubes de semillas externas a vecindades de equilibrio.

30.1. Semilla centrada clásica

Una vez obtenidos (ω_0, k, A) , se introduce el bloque lineal modificado

$$P_0 = P + kbr^T. \quad (110)$$

La semilla armónica se construye con el autovector asociado a

$$\lambda_0 = (i\omega_0)^q. \quad (111)$$

El problema que se usa es

$$(P_0 - \lambda_0 I)v \approx 0, \quad r^T v = 1. \quad (112)$$

Luego, para una fase θ ,

$$X_{\text{seed}}(\theta) = A\Re\{ve^{i\theta}\}. \quad (113)$$

En código, esta ruta corresponde a:

- `find_omega_k_candidates;`
- `solve_amplitude_from_k;`
- `build_fractional_seed.`

30.2. Semilla sesgada

Para una semilla sesgada se usa

$$\sigma(t) = \sigma_0 + A \cos(\omega t). \quad (114)$$

La componente media de la no linealidad, $Y_0 = y_{\text{mean}}$, produce un equilibrio medio aproximado \bar{X} . El código lo obtiene por mínimos cuadrados imponiendo simultáneamente

$$P\bar{X} + bY_0 = 0, \quad r^T \bar{X} = \sigma_0. \quad (115)$$

La componente fundamental compleja V se obtiene resolviendo

$$(\lambda I - P)V = bY_1, \quad r^T V = A. \quad (116)$$

La semilla sesgada queda

$$X_{\text{seed}}(\theta) = \bar{X} + \Re\{Ve^{i\theta}\}. \quad (117)$$

Esta ruta evita asumir que el atractor oscila alrededor del origen. Es especialmente útil cuando el candidato se localiza en una región desplazada de fase.

En código, esta construcción corresponde a:

- `fourier_coefficients_psi;`
- `N_biased;`
- `reconstruct_biased_lure_seed;`
- `search_biased_candidates.`

30.3. Semilla Machado centrada

Para el caso centrado no suave, la extensión tipo Machado usa

$$N_\mu(A) = N(A)^\mu, \quad \mu > 0. \quad (118)$$

Para cada rama de Nyquist se conserva la misma ω_j y la misma ganancia lineal k_j , pero la amplitud se recalcula con

$$N(A_\mu)^\mu = k_j, \quad \text{o equivalentemente} \quad N(A_\mu) = k_j^{1/\mu}. \quad (119)$$

La compatibilidad exigida es

$$0 < k_j < M^\mu. \quad (120)$$

Después se usa el mismo autovector fraccionario:

$$X_{\text{seed},\mu,j}(\theta) = A_{\mu,j} \Re\{v_j e^{i\theta}\}. \quad (121)$$

30.4. Semilla Machado sesgada

Cuando $N(A, \sigma_0)$ es complejo, se usa

$$N_\mu(A, \sigma_0) = \exp(\mu \text{Log}_\ell N(A, \sigma_0)), \quad (122)$$

donde ℓ fija la rama del logaritmo complejo. Esta ruta es más delicada porque puede introducir discontinuidades de rama. Por eso el código descarta valores cercanos a cero con `zero_eps`.

30.5. Nubes de semillas

La búsqueda por nubes no usa función descriptiva. Genera condiciones iniciales en una caja

$$[x_{\text{mín}}, x_{\text{máx}}] \times [y_{\text{mín}}, y_{\text{máx}}] \times [z_{\text{mín}}, z_{\text{máx}}], \quad (123)$$

mezclando malla cartesiana y Latin Hypercube Sampling. Después elimina puntos demasiado cercanos a los equilibrios:

$$\min_i \|X_0 - E_i\| > \delta_{\text{eq}}. \quad (124)$$

La clasificación preliminar puede producir etiquetas como `candidate_hidden_like`, pero esa etiqueta sólo significa que la trayectoria observada fue acotada, no trivial y no pasó cerca de los equilibrios bajo el contrato corto probado. No equivale a `hidden_verified`.

31. Criterios de robustez: pruebas implementadas y lectura

El repositorio implementa varias familias de robustez. Conviene distinguirlas porque no responden la misma pregunta.

31.1. Robustez por superposición de trayectorias

El workflow público `robustness_overlay` compara la geometría del mismo candidato cuando se cambia el contrato numérico. La lista estándar es:

Caso	h	L_m	T	Lectura
<code>R0_base</code>	0.01	10	1500	Referencia.
<code>R1_h_finer</code>	0.005	10	1500	Sensibilidad a paso más fino.
<code>R2_h_coarser</code>	0.02	10	1500	Sensibilidad a paso más grueso.
<code>R3_Lm_lower</code>	0.01	5	1500	Sensibilidad a memoria menor.
<code>R4_Lm_higher</code>	0.01	20	1500	Sensibilidad a memoria mayor.
<code>R5_t_longer</code>	0.01	10	3000	Persistencia en tiempo largo.

Para cada caso se guardan métricas:

- `bounded`, `diverged`, `equilibrium_like`;
- rangos `range_x`, `range_y`, `range_z`;
- varianzas de cola;
- frecuencia FFT dominante;
- entropía espectral;
- número de puntos de sección;
- distancia relativa de rangos frente a `R0_base`;
- diferencia relativa de FFT;
- distancia mediana entre nubes de cola;
- distancia mediana entre secciones de Poincaré.

Un candidato es robusto sólo en sentido operativo si, al menos:

$$\text{bounded}=\text{True}, \quad \text{diverged}=\text{False}, \quad \text{equilibrium_like}=\text{False}, \quad (125)$$

para todos los casos probados, y además las distancias geométricas respecto de la referencia no son desproporcionadas. El código no convierte automáticamente esta comparación en prueba de ocultación.

31.2. Robustez por clasificador de cuenca desde el punto candidato

El workflow `sphere_controls` incluye una prueba adicional desde el punto final robusto de cada candidato. Usa cuatro contratos:

Caso	Cambio	Objetivo	Salida
<code>R0_baseline</code>	contrato base	clase target inicial	<code>attractor_robustness_raw.csv</code>
<code>R1_longer</code>	aumenta T	persistencia temporal	<code>attractor_robustness_summary.csv</code>
<code>R2_shorter_memory</code>	reduce L_m	sensibilidad a memoria	<code>attractor_robustness_summary.csv</code>
<code>R3_refined_h</code>	reduce h	sensibilidad a paso	<code>attractor_robustness_summary.csv</code>

El campo `robust_attractor=True` significa que el candidato cayó en clase target bajo todos esos contratos. No significa que sea oculto.

31.3. Robustez por esferas alrededor de equilibrios

La prueba decisiva contra ocultación es local alrededor de cada equilibrio. Para cada equilibrio E_i , cada radio r_j y cada dirección unitaria u_k , se integra desde

$$X_0 = E_i + r_j u_k. \quad (126)$$

Si alguna trayectoria se clasifica como `target_positive` o `target_negative`, entonces existe evidencia contra la ocultación bajo ese contrato:

$$\exists i, j, k : X_0 = E_i + r_j u_k \longrightarrow \text{TARGET}. \quad (127)$$

La lectura del archivo `sphere_decision.csv` es:

- `not_supported_by_sphere_equilibrium_test`: hubo contacto target desde alguna vecindad de equilibrio;
- `compatible_with_hiddeness_under_tested_spheres`: no se observó contacto target bajo los radios y muestras probados.

La segunda etiqueta no es demostración formal; sólo resume una prueba finita.

31.4. Robustez por refinamiento de cuencas desconocidas

El workflow `refined_basin` reintegra celdas previamente clasificadas como `unknown`. Compara cada trayectoria contra referencias target positiva y negativa mediante un puntaje de geometría:

$$S = \frac{w_c d_c + w_r d_r + w_f d_f + w_s d_s}{w_c + w_r + w_f + w_s}, \quad (128)$$

donde d_c es distancia de nube de cola, d_r distancia relativa de rangos, d_f diferencia relativa de FFT y d_s distancia de sección. Con los valores por defecto, se acepta target sólo si se satisfacen simultáneamente umbrales como:

$$S \leq 0.95, \quad d_c \leq 0.85, \quad d_r \leq 1.50, \quad d_f \leq 1.00, \quad d_s \leq 1.20. \quad (129)$$

Estos umbrales son contratos operativos de clasificación, no teoremas.

32. Análisis espectral, Lyapunov, bifurcaciones y Matignon

32.1. FFT dominante y entropía espectral

La API activa calcula FFT sobre la cola de la trayectoria. Para una serie x_n , primero se remueve la media y se aplica ventana de Hann:

$$\tilde{x}_n = (x_n - \bar{x})w_n. \quad (130)$$

Luego

$$S_k = |\text{rFFT}(\tilde{x})_k|^2. \quad (131)$$

La frecuencia dominante es

$$f_{\text{máx}} = f_{k^*}, \quad k^* = \arg \max_{k \geq 1} S_k. \quad (132)$$

La entropía espectral normalizada es

$$H = -\frac{1}{\log N_f} \sum_{k \geq 1} p_k \log(p_k + \varepsilon), \quad p_k = \frac{S_k}{\sum_{j \geq 1} S_j}. \quad (133)$$

El campo correspondiente en los CSV suele aparecer como `fft_peak` o `fft_dominant_frequency`; la entropía aparece como `psd_entropy`, aunque en la API activa puede provenir de la FFT con ventana y no necesariamente de Welch.

32.2. PSD de Welch

La PSD de Welch está conservada como análisis opcional en el pipeline legado. Se activa con:

```
hidden-attractors-unified-choa --run-mode balanced --spectral --psd
```

En Linux/macOS:

```
python -m hidden_attractors.workflows.unified_choa --run-mode balanced --spectral --psd
```

La lectura correcta es: FFT y PSD caracterizan contenido frecuencial y ayudan a comparar persistencia espectral, pero no prueban caos ni ocultadad.

32.3. Exponentes de Lyapunov

El repositorio conserva un backend C tipo Benettin para estimación operacional de exponentes de Lyapunov. Se activa desde el pipeline legado con:

```
hidden-attractors-unified-chua --run-mode balanced --lyapunov
```

Para hacer que un fallo detenga la corrida:

```
hidden-attractors-unified-chua --run-mode balanced --lyapunov --lyapunov-strict
```

La interpretación mínima es:

$$\lambda_{\max} > 0 \Rightarrow \text{evidencia operacional de sensibilidad caótica bajo el contrato probado.} \quad (134)$$

No sustituye la prueba de ocultedad, porque la ocultedad es una propiedad de la cuenca respecto de los equilibrios, no sólo de la dinámica sobre el atractor.

32.4. Diagramas de bifurcación

La API activa contiene post-procesamiento para diagramas de bifurcación. No hace continuación de ramas en sentido estricto; toma trayectorias ya integradas para distintos parámetros y extrae máximos, mínimos o muestras de una observable. Matemáticamente, para cada parámetro ρ_i , se conserva una colección

$$\mathcal{B}_i = \{x(t_k; \rho_i) : t_k \geq t_{\text{burn}}, x(t_k) \text{ máximo local}\}. \quad (135)$$

La función pública es:

```
from hidden_attractors.analysis import bifurcation_points_from_trajectories
from hidden_attractors.plotting import plot_bifurcation_diagram
```

Modos disponibles:

- `maxima`: máximos locales;
- `minima`: mínimos locales;
- `both`: máximos y mínimos;
- `sample`: muestra directa de la cola.

32.5. Equilibrios y gráfica Matignon

El script de análisis de equilibrios calcula para cada equilibrio:

- región: central, saturación izquierda, saturación derecha o frontera de conmutación;
- autovalores del Jacobiano local;
- margen fraccionario

$$\mu_{\text{Matignon}} = \min_i \left(|\arg(\lambda_i)| - \frac{q\pi}{2} \right); \quad (136)$$

- etiqueta `matignon_stable`.

El archivo producido es `equilibria_summary.csv`. Una gráfica defendible debe mostrar, para cada equilibrio, si

$$\mu_{\text{Matignon}} > 0 \quad (137)$$

o no. Un ejemplo mínimo para generar una gráfica a partir del CSV es:

```

import csv
import matplotlib.pyplot as plt

rows = list(csv.DictReader(open('equilibria_summary.csv', newline='')))
labels = [r['eq_id'] for r in rows]
margins = [float(r['min_arg_margin']) for r in rows]

plt.figure(figsize=(6,4))
plt.axhline(0.0, color='k', lw=0.8)
plt.bar(labels, margins)
plt.ylabel(r'$\min_i(|\arg\lambda_i|-q\pi/2)$')
plt.xlabel('equilibrio')
plt.tight_layout()
plt.savefig('matignon_equilibria_margin.png', dpi=220)

```

Esta figura no dice si el atractor es oculto; sólo clasifica estabilidad local de los equilibrios.

33. Inventario de funciones disponibles, activas y opcionales

El repositorio contiene una API activa en `hidden_attractors/` y scripts legacy todavía útiles en `tools/legacy/`. La siguiente tabla resume qué existe y cómo debe leerse.

Bloque	Estado	Función disponible
<code>models.chua</code>	API activa	Parámetros, campo vectorial y equilibrios del Chua no suave.
<code>analysis.trajectory</code>	API activa	Rangos, varianza, FFT, entropía espectral, secciones, distancias de nubes y casos de robustez.
<code>analysis.bifurcation</code>	API activa	Extracción de puntos para diagramas de bifurcación desde trayectorias ya calculadas.
<code>plotting.dynamics</code>	API activa	Retratos de fase, proyecciones, series temporales y diagramas de bifurcación.
<code>basins.classification</code>	API activa	Etiquetas <code>equilibrium</code> , <code>target_positive</code> , <code>target_negative</code> , <code>infinity</code> , <code>unknown</code> , <code>numerical_failure</code> .
<code>workflows.robustness_overlay</code>	CLI mantenida	Superposición de trayectorias al variar h, L_m, T .
<code>workflows.sphere_controls</code>	CLI mantenida	Pruebas desde esferas alrededor de todos los equilibrios y robustez del candidato.
<code>workflows.refined_basin</code>	CLI mantenida	Reclasificación de celdas <code>unknown</code> mediante geometría contra referencias <code>target</code> .
<code>seed_generation</code>	API activa ligera	DF centrada, semilla sesgada y semillas Machado sin variables de entorno.
<code>solvers.FractionalHistory</code>	API activa ligera	Ventana de memoria EFORK; la integración pesada se ejecuta con backend C.

Bloque	Estado	FunciÃ³n disponible
<code>workflows.unified_chua</code>	CLI/API mantenida	Entrada publica sin <code>\\$env</code> ; delega calculos pesados al backend C.
<code>integrations.external_tools</code>	API activa opcional	Adaptadores para <code>nolds</code> , <code>antropy</code> , <code>PyDSTool</code> y referencias externas.
<code>tools/legacy/run_extended_search.py</code>	Legacy Ã³til	BÃ³squeda centrada, sesgada, Machado, ρ_H , continuaciÃ³n multiparamÃ©trica y nubes de semillas.
<code>tools/legacy/unified_nyquist_hidden_pipeline.py</code>	Legacy amplio	Pipeline completo con modos <code>balanced</code> , <code>fast</code> , <code>basin_only</code> , <code>q_sweep</code> , <code>df_compare</code> , <code>machado_sweep</code> , <code>machado_sweep_fast</code> .
<code>tools/legacy/danca2017_chua_abm_replication.py</code>	Legacy de referencia	RÃ©plica ABM de Danca y comparaciÃ³n contra candidatos del proyecto.
<code>tools/legacy/positive_x_basin_sweep.py</code>	Pendiente de migraciÃ³n	Barrido de cuenca en regiÃ³n $x > 0$, especialmente alrededor de E_+ .
<code>tools/legacy/chua_frac_lyapunov_efork_benettin.c</code>	Opcional nativo	EstimaciÃ³n operacional de exponentes de Lyapunov.

33.1. Funciones opcionales desactivadas por defecto

Varias capacidades existen pero no siempre se ejecutan en una corrida normal:

Capacidad	ActivaciÃ³n tÃ©pica	Salida esperada
PSD de Welch	<code>hidden-attractors-unified</code>	<code>hidden-psd-summary.json</code> , figuras PSD.
ExportaciÃ³n TISEAN	<code>hidden-attractors-unified</code>	Sechua exportaciÃ³n para anÃ¡lisis externo.
Lyapunov operativo	<code>hidden-attractors-unified</code>	Resumen de Lyapunov y convergencia.
Lyapunov estricto	<code>hidden-attractors-unified</code>	Falla al hacer Lyapunov estricto.
Planos extra de cuenca Cuenca 3D o vistas extra	<code>hidden-attractors-unified</code>	<code>boundary</code> , <code>basin-planes</code> Figuras adicionales.
IlustraciÃ³n de ocultadad	<code>hidden-attractors-unified</code>	Edgchua de <code>hidden-illustration</code> target/no-target.
Sweep de q	<code>hidden-attractors-unified</code>	<code>q_sweep</code> , <code>nodeq_sweep</code>
ComparaciÃ³n DF/Machado	<code>hidden-attractors-unified</code>	<code>df_shuffle</code> , <code>compare</code>
Sweep Machado completo	<code>hidden-attractors-unified</code>	<code>machado_sweep</code> , <code>nodemachado_sweep</code>
Sweep Machado rÃ¡pido	<code>hidden-attractors-unified</code>	<code>machado_sweep_fast</code>

34. Ruta completa recomendada actualizada

Para el caso Chua fraccionario no suave se recomienda ejecutar y documentar en este orden:

1. Fijar sistema, parámetros $q, h, L_m, T, t_{\text{burn}}$ y versión de código.
2. Calcular equilibrios, Jacobianos, autovalores y margen de Matignon.
3. Generar gráfica de márgenes de Matignon por equilibrio.
4. Ejecutar `q_sweep` para detectar órdenes q prometedores.
5. Ejecutar `df_compare` para comparar semilla clásica y Machado.
6. Ejecutar `machado_sweep_fast`; si hay candidatos, ejecutar `machado_sweep` completo.
7. Ejecutar `run_extended_search.py` para combinar centradas, sesgadas, Machado, ρ_H , continuidad y nubes de semillas.
8. Filtrar candidatos por `residual_abs`, ρ_H , no divergencia, no convergencia a equilibrio y geometría acotada no trivial.
9. Reintegrar candidatos seleccionados con tiempo largo.
10. Calcular FFT, entropía espectral y, si se activa, PSD de Welch.
11. Calcular exponentes de Lyapunov si se requiere evidencia adicional de caos.
12. Construir diagramas de bifurcación para parámetros relevantes $q, \alpha, \beta, \gamma, m_0, m_1$ si hay trayectorias por barrido.
13. Ejecutar `robustness_overlay` para h, L_m, T .
14. Ejecutar `sphere_controls` para todos los equilibrios, radios y muestras.
15. Generar cuencas xy , y si está habilitado, xz, yz o cortes locales.
16. Ejecutar `refined_basin` si hay muchas celdas `unknown`.
17. Comparar todo contra la réplica ABM de Danca, separando diferencias de todo: ABM con historia completa frente a EFORK con memoria truncada.
18. Redactar conclusión con nivel de evidencia, sin promover a `hidden_verified` salvo que no haya contacto target desde vecindades de todos los equilibrios bajo los contratos probados.

Referencias

- [1] M. F. Danca. *Hidden chaotic attractors in fractional-order systems*. *Nonlinear Dynamics*, 89(1), 2017, 577. DOI relacionado: 10.1007/s11071-017-3472-7. Preprint: arXiv:1804.10769.
- [2] M. Caputo. *Linear Models of Dissipation whose Q is almost Frequency Independent-II*. *Geophysical Journal International*, 1967.
- [3] D. Matignon. *Stability Results for Fractional Differential Equations with Applications to Control Processing*. *Computational Engineering in Systems Applications*, 1996.
- [4] K. Diethelm, N. J. Ford, and A. D. Freed. *A Predictor-Corrector Approach for the Numerical Solution of Fractional Differential Equations*. *Nonlinear Dynamics*, 2002.

- [5] G. A. Leonov and N. V. Kuznetsov. *Hidden Attractors in Dynamical Systems: From Hidden Oscillations in Hilbert-Kolmogorov, Aizerman, and Kalman Problems to Hidden Chaotic Attractor in Chua Circuits*. International Journal of Bifurcation and Chaos, 2013.
- [6] M. S. Tavazoei and M. Haeri. *A Proof for Non Existence of Periodic Solutions in Time Invariant Fractional Order Systems*. Automatica, 2009.
- [7] J. Tenreiro Machado. *Fractional order describing functions*. Signal Processing, 2015.